



בית משפט לענייני משפחה בחיפה

ד' אדר תשפ"א, 16 פברואר 2021

תמ"ש 18-07-38063 פלוני נ' אלמוני ואח'
תמ"ש 20-07-19867 אלמוני נ' פלוני ואח'

מספר בקשה: 26-28

בפני כבוד השופטת גילה ספרא-ברנע

התובע/הנתבע פלוני
ע"י ב"כ עוה"ד ויסאם גנאים

נגד

הנתבע/התובע אלמוני
ע"י ב"כ עוה"ד ניזאר חדאד

נתבעת פורמאלית הועדה לתכנון ובניה XX

פסק דין משלים

בתיקים שבכותרת הושג הסכם פשרה לגופן של התביעות, ולא הושגה הסכמה לעניין הוצאות המשפט. כידוע מספרי התיקים מעידים על חודש פתיחתם, לפיכך יכונן 'התביעה הראשונה' ו'התביעה המאוחרת'. הצדדים אחים, שירשו מקרקעין מאביהם המנוח.

1. בקדם המשפט לפניי ביום 15/9/20 הוסכם כי התביעה הראשונה (תמ"ש 18-07-38063), תביעה לצו הריסה וצו מניעה קבוע, תידחה.

2. בתביעה המאוחרת הוסכם כי יינתן פסק דין הצהרתי בהתאם לחלוקת המגרשים בין הצדדים, כמפורט בכתב התביעה, תמ"ש 20-07-19867.

3. הצדדים ויתרו על קביעה בעניין צינורות, שהונחו בשטח זיקת ההנאה, ושמרו טענותיהם בעניין.

4. ביחס לשני התיקים הוסכם כי הצדדים יטענו בעניין הוצאות המשפט, ובית המשפט יכריע.

5. ביום 12/10/20 נחתמה פסיקתא מוסמכת.

6. סיכומי הצדדים בעניין הוצאות המשפט הוגשו, לאחר מספר החלטות ביניים, ואני מתנצלת על האיחור במתן פסק הדין המשלים.



בית משפט לענייני משפחה בחיפה

ד' אדר תשפ"א, 16 פברואר 2021

תמ"ש 38063-07-18 פלוני נ' אלמוני ואח'

תמ"ש 19867-07-20 אלמוני נ' פלוני ואח'

7. בתיקים התקיימו שני קדמי משפט, אף הוגש ערעור, הוגשו חוות דעת מטעם כל צד ומונה מומחה מטעם בית המשפט. ניתן לראות כי התביעה המאוחרת הוגשה בסמוך לפני קדם המשפט האחרון, ובכתב ההגנה נתן הנתבע הסכמתו לרוב התביעה, למעט תשלומי איזון. במהלך חיי התיקים הוגשו בקשות רבות, כולל בקשה לביזיון בית המשפט, ובקשות לצווי מניעה.
8. מומחה בית המשפט דחה את טענות התובע והשמאי מטעמו, וניתן להניח כי בכך נסללה הדרך להשגת הסכם הפשרה. כזכור לצדדים בית המשפט היה שותף לעידודם להגיע להסכם הפשרה, בדיון מחוץ לפרוטוקול (הדברים משתקפים בפרוטוקול ללא תוכן המשא ומתן).
9. שיקול הדעת בפסיקת הוצאות במקרה בו הגיעו הצדדים להסכם פשרה לגופו של עניין באו לידי ביטוי בפסק הדין הותיק ע"א 649/85 לבבי-פולק ואח' נ' פלד ואח', פ"ד (4) 440, 443 (1985), וכך נכתב מפי כב' השופט א' גילון, סגן רשם בית המשפט העליון:
- "נכון, שברוב המקרים נוהגים בעלי הדין להגיע בעת הדיון על הפשר גם להסכמה, שבה מוותרים הם על הוצאות ועל שכר הטירחה, אולם במקרים שבהם אין ויתור על הוצאות, ומיקרים אלה אחוזם נמוך ביותר, הרי עליהם להיות מוכנים לכך, שסכום כלשהו של הוצאות ייפסק לחובתם. כדי שלא להרתיע בעלי דין מלהגיע בינם לבין עצמם להסכמה בדבר קבלת ערעור או דחייתו הנני חוזר ומדגיש, שגם במקרים הבודדים, שבהם על הרשם לשום את ההוצאות בהתאם [לתקנה 512 לתקנות סדר הדין האזרחי](#), תשמ"ד-1984, בעקבות פשרה שהושגה בין בעלי הדין, עליו להביא בחשבון את נכונותו של משיב לקבלת הערעור בשלב כה מוקדם של ההליך, בעיקר כמו במקרה שלפנינו, כשהערעור עדיין נמצא בחיתוליו".
10. בתיק דנן הושקעה טרחה רבה בתביעה הראשונה, וניתן להעריך כי התוצאה של דחיית התביעה בהסכמה התאפשרה בעיקר בשל חוות דעת המומחה מטעם בית המשפט. זאת ועוד, במהלך ניהול התביעה הראשונה קיבל הנתבע היתר לעבודות מושא התביעה, ובכך גם נחלשה תביעת התובע. נמצא, אם כן, כי בעת הגשת התביעה לא היה לנתבע היתר בתוקף.
11. גם בתביעה המאוחרת ננקטו הליכים זמניים, אם כי לאור הסמיכות למועד קדם המשפט לא התקיימו הליכים רבים. הנתבע בתביעה המאוחרת לא הבהיר מדוע לא השיב למכתב הדרישה, שנמסר לו טרם הגשת התביעה. התחשבותי בכך שהנתבע בתביעה המאוחרת נתן הסכמתו לתביעה בכתב ההגנה, אך לא היה בכך לחסוך את ההליך.
12. שתי ההערות דלעיל נועדו להאיר את מצב הדברים בתיק, ואין בהן קביעה בתביעות, שהרי הצדדים הגיעו להסכמה.



בית משפט לענייני משפחה בחיפה

ד' אדר תשפ"א, 16 פברואר 2021

תמ"ש 38063-07-18 פלוני נ' אלמוני ואח'

תמ"ש 19867-07-20 אלמוני נ' פלוני ואח'

13. לאחר ששקלתי את ההתנהלות בשני התיקים, ואת העובדה כי לבסוף הצדדים הינם אחים ושכנים, שבחרו להגיע להסכמה בבית המשפט לענייני משפחה, טרם ניהול הוכחות בתיק, אני מוצאת לנכון לחייב את התובע בתביעה הראשונה (מר פלוני) בלבד בהוצאות משפט בגין שתי חוות הדעת, בהן נשא הנתבע (הפרטית וחלקו בשכ"ט מומחה בית המשפט) בסך 10,646 ₪, ועוד במחצית האגרה בתביעה המאוחרת בסך 1,438 ₪, ובנוסף בשכר טרחת עו"ד בשני התיקים יחד בסך 11,700 ₪ (מחצית מסכום שכר הטרחה שנדרש).

14. אני מורה על החזר מחצית האגרה בשני התיקים לכל אחד מהמשלמים, לידי באי כחם, ויש לברכם על הנכונות לחסוך בזמן שיפוטי יקר.

15. פסק דין זה משלים לפסק הדין מיום 15/9/20 ולפסיקתא מיום 12/10/20. ניתן להגיש פסיקתא גם לפסק הדין המשלים.

16. אני מפנה את הצדדים להגעה להסכמה על תשלום ההוצאות ושכר טרחת עו"ד בתשלומים.

המזכירות תשלח העתק פסק הדין המשלים לב"כ הצדדים, תסגור את התיקים, ותפעל להחזרת מחצית האגרה בכל תיק למשלם, לידי בא כחו.

פסק הדין מותר לפרסום בהשמטת פרטים מזהים.

ניתן היום, ד' אדר תשפ"א, 16 פברואר 2021, בהעדר הצדדים.

גילה ספרא-ברנע, שופטת